

Zawada, 14.05.2018r.

Nr: DZ/PZP/3/2018/06

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na budowę instalacji hydrocyklonów zawiesziny gipsowej wraz ze zbiornikiem buforowym oraz hydrocyklonów ścieków na instalacjach absorberów IOS - „Instalacja hydrocyklonów” (numer postępowania przetargowego DZ/PZP/3/2018).


Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na Instalację hydrocyklonów.

Pytanie nr 61. W pismach z dnia 27.04.2018 (pytanie 44) i z dnia 9.05.2018 r. (pytanie 53) Zamawiający nie wyraził zgody na wprowadzenie do umowy zapisu ograniczającego odpowiedzialność wykonawcy z tytułu realizacji umowy. Wobec braku takiego uregulowania w umowie, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono (art. 361 k.c.). W tej sytuacji Wykonawca na dzień podpisania umowy de facto nie zna granic swojej odpowiedzialności i odpowiedzialność ta obejmuje również utracone korzyści. Ponawiamy więc pytanie o możliwość wprowadzenia do umowy ograniczenia całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji umowy do określonej kwoty np. 200% wartości brutto umowy, bądź przynajmniej wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści. Wiedza na temat granic odpowiedzialności pozwoli Wykonawcy określić ryzyko przystąpienia do umowy i realizacji zadania inwestycyjnego. Zapisy ograniczające odpowiedzialność Wykonawcy są też zapisami stosowanymi w praktyce w branży energetycznej i nie tylko, zapewniającymi równowagę stron umowy i rozkładu ryzyka pomiędzy stronami umowy.

Odpowiedź nr 61. Zamawiający wyłączył odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści w pkt. 13.1 Ogólnych Warunków Zakupu Usług w wersji nr DZ/3/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 roku („OWZU”), z zastrzeżeniem pkt. 13.2 OWZU i pkt. 16.6.2 OWZU.

W związku z tym Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko z odpowiedzi udzielonej na zapytanie nr 44 i 53, tj. nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Z poważaniem

DYREKTOR PIONU
ZAKUPÓW I LOGISTYKI

Mirosław JABŁOŃSKI